

СТЕПНАЯ
ЦИВИЛИЗАЦИЯ
ВОСТОЧНОЙ
ЕВРАЗИИ

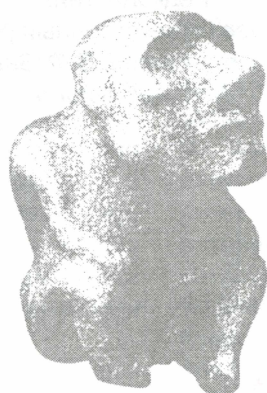
ДРЕВНИЕ ЭПОХИ



KUL TEGIN



СТЕПНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЕВРАЗИИ



1

ТОМ

ДРЕВНИЕ ЭПОХИ



KUL TECIN

Астана 2003

ББК 63.4+ 63.4 (5 Каз)

С 19

Выпущено по программе Министерства информации Республики Казахстан

Главный редактор *М. Жолдасбеков*

Редколлегия:

К.А. Акишев (ответственный редактор),
В. В. Варфоломеев, В.Ф. Зайберт,
М.К. Хабдулина.



С 19 **Коллектив авторов. Степная цивилизация Восточной Евразии. - Т. 1. Древние эпохи.**

Научное издание. Астана, 2003 - 264 с.

ISBN 9965-662-03-7

Сборник содержит статьи по различным аспектам первобытной археологии Восточной Евразии. В научный оборот вводятся новые материалы, в ряде статей предлагается культурно-историческая интерпретация обширного свода известных науке источников по эпохе бронзы и раннего железа. Сборник завершает историко-культурологическое исследование - комментарий позднезороастрийского сочинения Арта Вираз Намаг (АВН), содержание которого хранит уникальную информацию по истории религии, лингвистике, этнологии и археологии. Сборник предназначен для археологов, этнологов, преподавателей и студентов вузов. Сборник подготовлен к изданию в лаборатории археологических реконструкций Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева.

С 0503020905₀₄ - 2₀₀₃
00(05) - 03

ББК 63.4+ 63.4 (5 Каз)

ISBN 9965-662-03-7

© Издательство «Күлтегін»
© Все авторы, 2003.

Волошин В.С.

НОВЫЙ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИЙ ПАМЯТНИК БАТПАК 18 В ЦЕНТРАЛЬНОМ КАЗАХСТАНЕ

Памятник Батпак18 находится примерно в полукилометре к северу от известного, ранее изученного памятника Батпак 7 и был обнаружен в 1987 г. во время геолого-стратиграфических исследований местности Батпак Целиноградской археологической экспедицией. Памятник находится на правом берегу речки Батпак на месте небольшого овражного отвержка (овраг "А") и расположенного рядом с ним (южнее от него) земляного карьера, который начал разрабатываться в тот год в целях строительства автомобильного моста через железную дорогу. В 1988-1991гг. многочисленными зачистками в овраге "А" и карьере удалось установить геологическую ситуацию и палеографическую позицию памятника.

Археологический материал здесь происходит из средней части отложений, выделенной нами в батпакскую полигенетическую серию [Волошин, 1990, с.99-106], которая является хорошим литолого-стратиграфическим аналогом верхнеплейстоценовой второй надпойменной террасы Верхнего Ишима [Малиновский, 1967], состоит из ритмических построенных отложений, выполняющих террасы палео-Батпака; поверхности последних вместе с поверхностью плато в Батпакской депрессии составляют один геоморфологический уровень (верхний), в то время, как террасы современной речки Батпак, сложенные остатками голоцена, формируют здесь более низкие уровни; во многих случаях, в т.ч. в Батпаке 7 аллювий голоцена лежит на размытой части отложений батпакской серии - последнее обстоятельство способствовало тому, что полученная из последних фауна крупных млекопитающих (мамонт, носорог) не раз служила основанием при датировании 1-ых надпойменных террас района [Геология СССР, 1972]. На самом деле

первые надпойменные террасы (с рядом погребенных почв покровной части) Верхнего Приишимья лишены остатков мамонта и носорога и относятся в значительной степени, если не полностью к голоцену. В Батпаке направление верхнеплейстоценовой долины резко не совпадает с современным руслом реки. Памятник Батпак 18 располагался на левом борту долины, был приурочен к верхней части почвенного комплекса (Батпакского ПК). В ненарушенных условиях культурный горизонт прослежен по правому борту в устье оврага "А", где зачисткой 1 (1987 г.) вскрыты следующие отложения (сверху вниз) (рис. 1).

Слой 1 - современная почва.

Слой 2 - суглинок коричневатый, не слоистый, с редкими рыхлыми конкрециями карбоната кальция, более частыми в верхней половине; от основания вниз уходят узкие (1-2 см) трещины, заполненные этим же суглинком.

Слой 3 - суглинок коричневый гумусированный, в сухом виде дает мелкую сетчатую трещиноватость, характерны выделения окиси марганца и интенсивная карбонатизация по корешкам трав; в слое ближе к основанию залежали каменные артефакты (два небольших отщепца) и фрагменты костей крупных млекопитающих.

Слой 4 - суглинок средний до тяжелого, темно-коричневый до черного, гумусированный, не слоистый, сухой - с глубокой сетчатой трещиноватостью, с обильными крупными (2-3 см) и рыхлыми карбонатными конкрециями и выделением окиси марганца по семенам и корешкам трав, в основании образует небольшие усы.

Слой 5 - суглинок коричневато-бурый с обильными крупными рыхлыми карбонатными конкрециями.

Слой 6 - суглинок желтовато-бурый с вертикальными нитями карбонатов, включает линзы светлых и охристых алевроитов.

Слой 7 - суглинок слоистый в виде чередования прослоек желтоватого и коричневатобурого суглинка и светлых алевроитов.

Слой 8 - суглинок пестро-окрашенный, слоистый, с признаками огления, с обильными твердыми карбонатными конкрециями по плоскостям напластования; залегает с размывом на породы формации Верхней Актасты.

В данном разрезе слой 3-4 образует аккумулятивные горизонты слабо выщелоченных луговых (лугово-степных) почв Батпакского ПК. Педокомплекс визуально прослеживается на стенках карьера, а в зачистке 4 (1989 г.) на гипсометрически значительно более низкой позиции представлен его полный профиль (рис. 2). В разрезе под современной почвой залегает палевая субэральная толща с горизонтом выветривания (прослой гипса) в средней части (слой I), которая к низу постепенно переходит в толщу слоистых сизых алевроитов (слоя 2), залегающую с размывом на породах слоя 3; от основания слоя 2 вниз уходят частые и глубокие клиновидные трещины, вероятно криогенные. Слой 3, являющийся аналогом слоя 2 в зачистке 1 - "А" (1987 г.), в нижней части имеет две генерации криогенных клиновидных трещин, между которыми залегает гумусированный прослой бурого суглинка (3в). Ниже залегает породы Батпакского ПК: 4а и 4в - коричневатый суглинок с сизым оттенком с вертикальными нитями карбонатов, разделенный прослоем темно-коричневого до темно-серого суглинка (4б), который по простиранию выклинивается (эту часть профиля ПК следует коррелировать со слоем 3 в зачистке 1-"А" (1987 г.); суглинок коричневатобурый (темно-коричневый), 4д и 4ж - суглинок чёрный, средний с редкими рыхлыми карбонатными конкрециями, разделённый линзой лёгкого коричневатого суглинка (4е), в основании прослоя 4ж - небольшие язычки (эта часть профиля сопоставляется со слоем 4 в зач. 1-"А" 1987г.). Слой 5 - суглинок средний, желтовато-коричневый с многочисленными пятнами гидрооксидов железа и марганца, призматической текстуры. Слой 6 - чередование тонких

прослоев суглинка чёрного и коричневатого, слой разбит сетью грунтовых жил глубиной до 50 см, шириной 25-30 см, расстояние между жилами - 0,5-1,0 м (фаза криогенеза имела место сразу по окончании формирования слоя). Слой 7 - суглинок палево-коричневый с тонкими чёрными почвенными прослоями в верхней части, в одном из прослоев залегал фрагмент бивня мамонта. Слои 4-6 по простиранию и выше по склону объединяются в один почвенный слой (таким образом слой 6 данного разреза сопоставим основанию слоя 4 в зачистке 1-"А" (1987 г.).

Слои 3-7 изучались на палеомагнетизм М. Кунаевым. Штуфы отбирались через 10-15см, всего было отобрано 27 образцов. Почти все они показали прямую намагниченность. Один образец из средней части слоя 4в охарактеризован обратной намагниченностью.

По правому борту оврага "А" в зачистке 2-7 (1989 г.) установлено последовательное прислоение к толще с Батпакским ПК двух других толщ, каждая из которых была разделена фазой эрозии на две толщи - верхнюю и нижнюю. Таким образом, здесь имело место 4 фазы эрозии (базальные горизонты), 4 аккумулятивных цикла, каждый из которых заканчивался формированием 6-7-метровой толщи осадков; обе нижние толщи (т.е. последовательно 1-ая и 3-я толщи) были в значительной части уничтожены в ходе последующей эрозионной фазы, от них сохранились только нижние части с базальными горизонтами; верхние толщи (2-ая и 4-ая) заканчивались отложением покровных суглинков. В зачистке 7 нижняя часть 1-ой толщи (балочный аллювий), которая, как предполагалось, откладывалась синхронно формированию верхнего аккумулятивного горизонта БПК слоя 3 в зачистке 1-"А" (1987 г.) и слоя 4а-в в зачистке 4 - карьер (1989 г.), была изучена на палеомагнетизм (4 образца на 1,2 м мощности слоя) и также показала в одном образце обратную намагниченность. Это обстоятельство, видимо, следует рассматривать как подтверждение правильности принятой нами корреляции. В зачистке 6 (1989 г.) в основании этой части отложений 1-ой толщи залегал отщеп. В средней части 2-ой толщи в зоне контакта аллювия и покровных образований наблюдаются лёгкие следы

БАТПАК-18

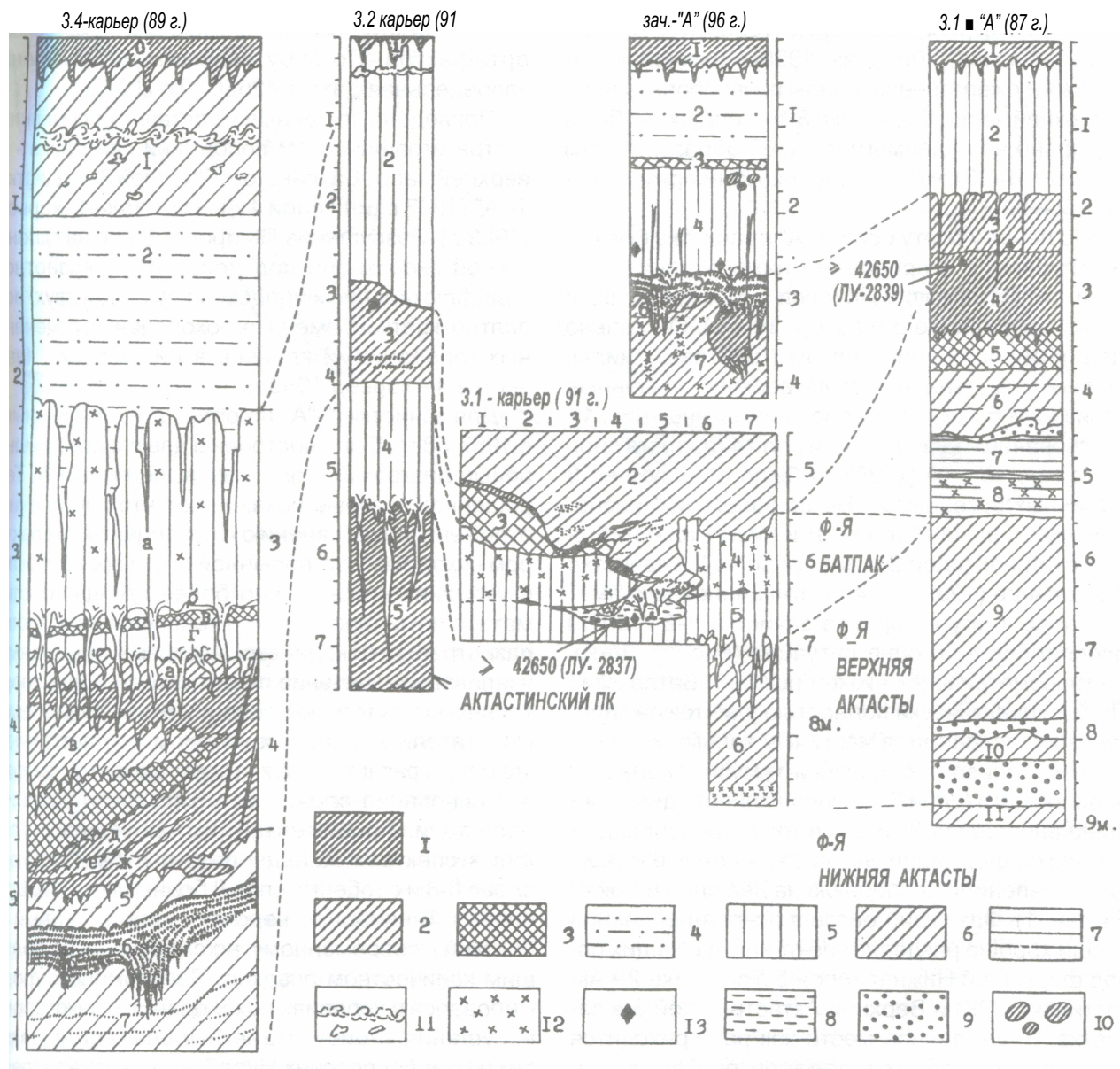


Рис. 1 Палеолитический памятник Батпак 18.

- 1 - суглинок темно-серый, темно-коричневый; 2 - суглинок коричневый; 3 - суглинок коричнево-бурый; 4 - сизые алевроиты; 5 - суглинок палевый, лессовидный; 6 - породы формации Верхняя Актасты (суглинки); 7 - слоистые и илистые отложения; 8 - илы "стального" цвета; 9 - песок; 10 - норы грызунов; 11 - горизонт выветривания; 12 - конкреции карбоната кальция; 13 - археологические находки.

почвообразования и непосредственно выше - горизонт криогенеза. В толще 4 отмечены выразительный коричневато-бурый горизонт ("красноцветная почва") [Лисицин, 1996] в нижней части, горизонт ожелезнения (следы почвообразования) в верхней части. В зачистке 3-5 в толщах 1-4 было отобрано на палеомагнетизм 62 образца (через каждые 15-25 см), все они показали прямую намагниченность.

По левому борту оврага "А" в зачистке (1996г.) на глубине 3 м прослежен нижний почвенный горизонт Батпакского ПК (слои 5-6), аналогичный слою 6 в зачистке 3 (карьер, 1989г.). Он сильно деформирован криогенезом (грунтовые жилы, клинья в основании слоя 4), верхние почвенные горизонты были полностью уничтожены (рис. 1). В основании и нижней части слоя 4 (аналога слоя 2 в зачистке 1-"А" (1987 г.) было обнаружено 8 каменных артефактов. Выше залежали "красноцветный горизонт" (слой 3) и сизый алевритистый суглинок (слой 2) - аналог слою 2 в зачистке 4 в карьере (1989 г.) и 4-ой толщи в овраге "А".

Далее к югу в карьере зачистка 1-2 (1991г.) прослежена ещё одна ситуация (рис. 1). Здесь на гипсометрически низкой позиции Батпакский ПК был практически полностью уничтожен криогенезом, сохранился частично только иллювиальный горизонт с тонкими гумусированными прослойками (слой 3), крупная клиновидная трещина внедрялась глубоко в толщу лессовидных суглинков формации Батпак, криогенные инъекции расчленили последнюю на два слоя (слой 4-5 в зач. 1). Фаза криогенеза в основании данной толщи хорошо разделяет её от нижележащих пород формаций Нижняя (слой 5 в зачистке 2 - Актастинский ПК) и Верхняя Актасты (слой 6 в зачистке 1). На данное место как раз приходится зона контакта обеих формаций при вложении пород верхней в нижнюю. Верхняя часть разреза представлена слоем 2 - суглинком средним коричневато-серым с сизым оттенком, с линзочками гравия и камушков, светлых и охристых алевритов, переотложенного гумусированного чёрного, тёмно-коричневого суглинка. Трещина заполнена тяжёлым суглинком тёмно-коричневого, сизого, стального цвета, с обильными выделениями окислов железа, с дресвой и угольками.

В основании заполнений залежали 4 зуба эласмотерия, 1 зуб мамонта, 1 зуб лошади, 7 фрагментов костей крупных млекопитающих и 8 каменных артефактов. По зубу эласмотерия получена запредельная дата > 42650 (ЛУ-2837).

Приведённые данные не оставляют сомнений в стратиграфическом положении памятника - в верхней части Батпакского ПК (слой 3 в зачистке 1-"А" (1987 г.) или слой 4а-в в зачистке 4 - карьер (1989 г.). Разрушение ПК происходило на склоне южной экспозиции под действием мерзлотно-солифлюкционных процессов во время двух, вероятно, кратковременных похолоданий, отмеченных генерациями клиньев в низах слоя 3 (зачистке 4 - карьер 1989г.).

Для зачистки 1-"А" по образцам, отобранным в 1987-88 гг., были построены две спорово-пыльцевые диаграммы (анализы выполнены Р.А. Терещенко), которые показывают, что накопление отложений по сравнению с субрецентным спектром сухой злаково-попынной степи происходило в условиях несравненно более гумидного климата, с доминированием в травянистом покрове разнотравья, цикориевых, астровых, временами усиливалось значение лютиковых, злаковых, постоянно присутствуют споры мхов и водоросли. Показатели древесных в целом соответствуют условиям разнотравных степей, однако пики слоя 4 и основания слоя 2 могут отражать условия лесостепи. Показательно постоянное присутствие в спектрах пыльцы вяза и дуба. Спектры слоев 6-8 и особенно слоя 8 бедны пылью, для слоев 6-8 наиболее вероятен климат теплый и близкий к современному, но с значительно большим количеством осадков. Педокомплекс формировался в условиях похолодания и некоторого иссушения (присутствие пыльцы ели и даже пихты) - в депрессиях Нура-Ишимского водораздела могли существовать рефугиумы широколиственных, в целом облесённость территории возросла (рис. 1). В это время, вероятно, на фоне умеренно-холодного климата, как свидетельствует стратиграфическая колонка зачистки 4 - карьер (1989 г.), произошло три резких и кратковременных похолодания, приведших к формированию многолетнемерзлых грунтов: первое произошло до появления человека, по завершению

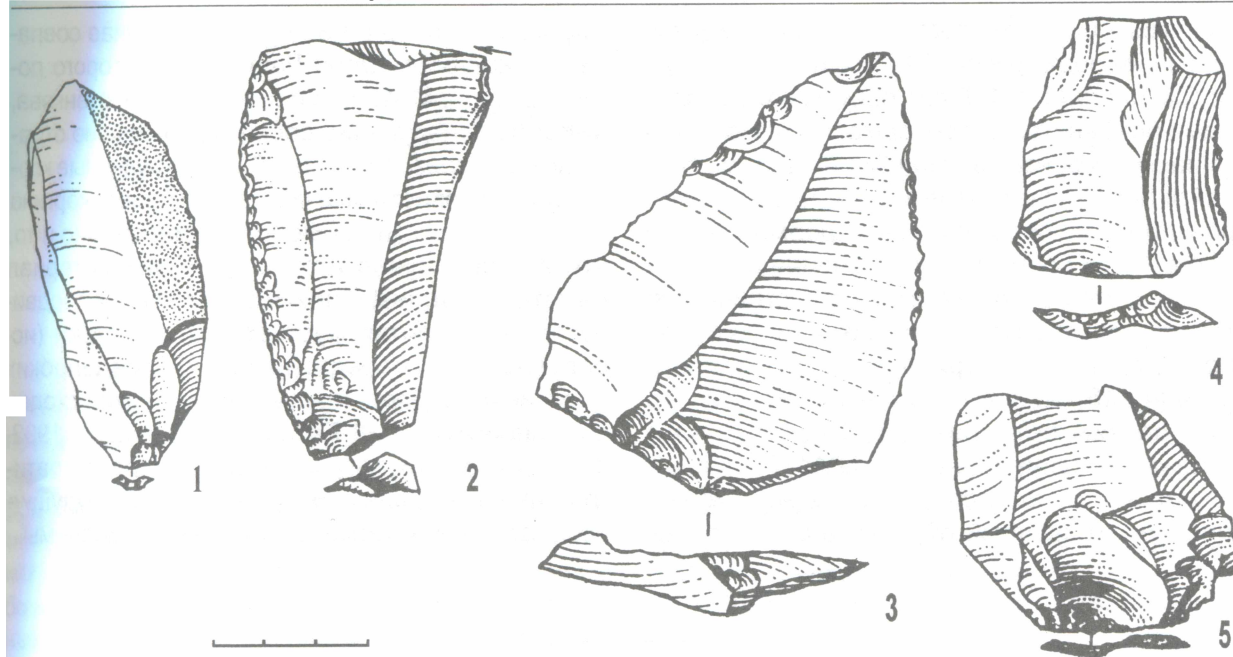


Рис.2 Палеолитический памятник Батпак 18.

формирования нижней луговой почвы и обусловило формирование полигональной сети грунтовых жил; второе и третье - после оставления места человеком, по завершению формирования педокомплекса, оно привело на склонах к массовому разрушению и переотложению почвенных слоев и, видимо, в значительной степени разрушило культурный горизонт. Показательны в связи с этим данные по пыльце, полученные в зачистке 1- карьер (1991 г.). Спектр из основания заполнений клиновидной трещины (место находок) характеризуется низким содержанием древесных (16%), среди которых присутствует ель и отсутствуют широколиственные, доминированием разнотравья (астровые -18,7%; маревые -11,9% ; цикоривые - т.д.), обилием трехбороздных - невызревшей пыльцы полыни (30,3%), спорами зеленых мхов. Но уже через некоторое время (спектр из основания слоя 2 на глубине 5,6 м) древесные восстановили своё участие (54%) - сосновые боры с елью (9,2%). А спектры из низов слоя 2 в зачистке 1 "А" (1987г.) уже полны пылью дуба и вяза (рис. 1). Увеличение доли злаковых и маревых за счёт разнотравья говорят о том, что

начавшееся потепление на этот раз сопровождалось иссушением климата. По-видимому, большая часть слоя 2 откладывалась в условиях достаточно тёплого климата. Только в заключительную фазу (обр.2) неожиданно появляются условия зеленомошных болот и лугов.

В целом нужно признать, что слои 2-5 в климатическом отношении отличаются редким нестабильным режимом. В какой-то степени сходная картина прослежена в слоях 15-9 предвходовой площадки Денисовой пещеры в Горном Алтае [Археология и палеоэкология палеолита Горного Алтая, 1990, с. 38-40].

До получения более полных аналитических данных, а также коллекций каменных артефактов трудно судить однозначно о возрасте Батпакского ПК и характере представленной на памятнике индустрии. В зачистке 1-"А" (1987 г.) для слоя 4 были получены даты по гуминовым кислотам: для нижней части - 33070 1750 (ЛУ-2844), для средней части - 36460 1140 (ЛУ-2843), для верхней части - более 42650 лет (ЛУ-2839). По мнению Х.А.Арсланова, последняя дата наиболее приближена к истинному возрасту почвенного слоя.

Заманчивым было бы соотнести педокомплекс с изотопным подъярусом 5d (115-105 тыс.л.н.) с эпизодом Блейк (114-108 тыс.л.н.), или же с подъярусами 5b-d внутри ресс-вюрма. Но в этом случае в наших разрезах эпизод Блейк должен был бы найти более отчётливое выражение. С другой стороны трудно представить, что формирование педокомплекса происходило в течение десятков тысяч лет. В этом отношении выгодно отличается другая модель: педокомплекс соотносится с ранним похолоданием внутри каргинского межледниковья (42-45 тыс.л.н.), нижележащие слои - с шурышкарским потеплением (45-50 тыс.л.н.) вышележащие слои в зачистке 1-"А" (1987 г.) - к началу малохетского потепления Западной Сибири. Обратноманагнитный образец в слое 4в (за-

чистке 4 - карьер (1989 г.) в таком случае совпадает с экскурсом Олби-Лашам, для которого получены даты 41-43 тыс.л.н. [Зубаков, Борзенкова, 1983] а последующие события, нашедшие отражение в разрезе Батпака 18, найдут удачные корреляции с известными подразделениями каргино и сартана Западной Сибири. Немаловажно и то, что в этом случае археологический материал памятника, отличающийся значительной продвинутостью развития мустьерской индустрии (использование посредника при снятии широких пластин и отщепов- (рис. 2, 7-3)(материал сходен с группой мустье III Батпака 7) [Волошин, 1992, с. 27-29] , будет логично вписан в хроностратиграфическую канву. Надо надеяться, будущие исследования помогут разрешению проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

Археология и палеоэкология палеолита Горного Алтая. Экскурсия I. Путеводитель к XIII Конгрессу ИНКВА. 1990. Новосибирск. С. 38 - 40.

Волошин В.С. 1990. **Стратиграфия и периодизация палеолита Центрального Казахстана // Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной и Восточной Азии и Америки: Доклады международного симпозиума.** Новосибирск. С. 99 - 106.

Геология СССР, 1972. Т. XX. Центральный Казахстан. Геологическое описание. Кн. 1. М.: Наука. С. 489.

Волошин В.С., 1992. **Палеолитический памятник Батпак 7 // Маргулановские чтения (тезисы).** Петропавловск. С. 27 - 29.

Деревянко А.П. и др., 1992. **Климатостратиграфия нижнего палеолитического слоя на привходовой части разреза многослойной стоянки Денисова пещера // Палеоэкология и расселение древнего человека в Северной Азии и Америке.** Красноярск. С. 75 - 77.

Зубаков В.А., Борзенкова И.И. 1983. **Палеоклиматы позднего кайнозоя.** СПб: Гидрометеоиздат. С. 99.

Лисицин Н.Ф. 1996. **Поздний палеолит юга Красноярского края и республики Хакасия.** Автореферат на соискание ученой степени докт. истор. наук. СПб.- С. 8.

Малиновский В.Ю. 1967. **Кайнозой центральной части Казахского щита.** М.: Изд-во МГУ.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
------------------	---

Каменный век

<i>Медоев А.Г.</i>	Ареалы палеолитических культур Сары-Арки.....	9
<i>Клапчук М.Н.</i>	Галечные орудия местонахождения Музбель 1 -2 в Центральном Казахстане.....	21
<i>Волошин В. С.</i>	Проблема первоначального освоения человеком Сары-Арки.....	28
<i>Волошин В. С.</i>	Новый палеолитический памятник Батпак 18 в Центральном Казахстане.....	33
<i>Зайберт В. Ф.</i>	Ботайская культура.....	39

Эпоха бронзы

<i>Маргулан А.Х.</i>	Главнейшие памятники эпохи бронзы Центрального Казахстана.....	61
<i>Зданович Г. Б.</i> <i>Батанина И.М.</i>	Укрепленные центры эпохисредней бронзы в Южном Зауралье.....	72
<i>Варфоломеев В.В</i>	Кент и его округа (некоторые итоги палеоэкономического и социокультурного анализапамятников восточной Сары-Арки)88	
<i>Ткачев В.В.</i>	Начало алакульской эпохи в Урало-Казахстанском регионе.....	109
<i>Григорьев С.А.</i>	Металлургия эпохи бронзы Центрального Казахстана.....	125
<i>Ломан В.Г.</i>	Общие принципы выделения историко-культурной информации поданным гончарной технологии.....	146
<i>Усманова Э.Р.</i>	«Андроновцы - охотники за черепами?» (об одной детали некрологического цикла могильника Лисаковска).....	152

Ранний железный век

<i>Таиров А.Д.</i>	Кочевники Урало-Иртышского междуречья в системе культур раннесакского времени восточной части степной Евразии.....	157
<i>Гуцалов С.Ю.</i>	Кочевники Южного Урала в конце V-III вв. до н.э.....	180
<i>Хабдулина М.К.</i>	Поселения раннесакского времени на р. Селеты.....	189
<i>Хабдулина М.К., Плешаков А.А.</i>	Случайные находки кинжалов с Пришимья.....	215
<i>Акишев А.К.</i>	Лабиринты Арта Вирази.....	219
	Список сокращений.....	261